

МБОУ лицей № 28  
имени академика Б.А.Королёва



# Сборник педагогических идей



Выпуск 1



**АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА НИЖНЕГО НОВГОРОДА**

**Департамент образования**

**Муниципальное бюджетное образовательное учреждение  
лицей № 28 имени академика Б.А. Королёва**

**СБОРНИК  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ  
ИДЕЙ**

Методический сборник

Выпуск 1

*Из опыта работы педагогов*

*МБОУ лицей №28 имени академика Б.А. Королёва*

*Советского района*

г. Нижний Новгород

2013г.



Вступление

---

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ. *Багина С.Н., зам. директора по УВР*.....3

**Инновационные подходы в управленческой деятельности лица**

---

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ НОВОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ МБОУ ЛИЦЕЯ № 28 КАК ШКОЛЫ МЕДИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАКТИК. *О.А. Ермилова, директор, Г.С. Бакулина, зам. директора по УВР*.....5

ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ СТАЖИРОВКИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОУ НА БАЗЕ МБОУ ЛИЦЕЯ № 28 СОВЕТСКОГО РАЙОНА Г.НИЖНЕГО НОВГОРОДА. *Г.С. Бакулина, зам. директора по УВР*.....11

СОЗДАНИЕ МОДЕЛИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАВНЫХ СТАРТОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ШКОЛЬНОГО ЭТАПОВ ОБУЧЕНИЯ. *О.А. Ермилова, директор*.....17

УРОКИ ЕГЭ: РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ. *О.А. Ермилова, директор*.....22

Тьюторство в образовательном процессе МБОУ ЛИЦЕЯ № 28 ИМЕНИ АКАДЕМИКА Б.А.КОРОЛЁВА. *Г.С. Бакулина, зам. директора по УВР*.....25

РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ЛИЦЕЯ В КОНТЕКСТЕ ЗАДАЧ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ. *О.В. Коробко, зам. директора по УВР*.....32

ВЕДУЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ. *Багина С.Н., зам. директора по УВР*.....37

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ АКТУАЛЬНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ. *А.В. Родионов, учитель географии*.....**42**

---

**Актуальные вопросы воспитания**

---

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И ЗДОРОВЬЕ. *Г.А. Варенцова, учитель биологии*.....**48**

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В СЕМЬЕ. *О.А. Анурина, учитель биологии*.....

ВНЕДРЕНИЕ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО ГРУППЫ ПРОДЛЁННОГО ДНЯ. *И.В. Злобина, воспитатель*..... **53**

ВСЕ НАЧИНАЕТСЯ С ДЕТСТВА (ИЗ ОПЫТА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ) *Е.Ю. Сеница, учитель русского языка и литературы*.....**58**

ВОЗРОЖДЕНИЕ САКРАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НИЖНЕГО НОВГОРОДА. *В.В. Зимица, педагог дополнительного образования* .....**62**



Образование во многом определяет жизнь человека, его благополучие, успех, возможность самореализации. От состояния образовательной системы, ее способности удовлетворять потребности личности и общества в высококачественных образовательных услугах принципиально зависят перспективы общественного развития в современном мире.

Именно на решение вопросов эволюционного изменения системы образования, достижения нового качества общего образования, путем выработки и реализации нового, целостного подхода к общему образованию, построению новой модели школы направлена деятельность МБОУ лица №28 имени академика Б.А. Королева.

Исследовательская работа в образовательных учреждениях в последнее время стала достаточно массовым видом научно-педагогической деятельности, которая предназначена для проверки, выработки или обоснования новых идей, а также практического опыта педагогов и учащихся.

Современная школа требует от работников образования качественного выполнения профессиональных функций, которые должны претерпевать изменения в соответствии с меняющимися целями образования. Включение данных изменений в практику лица требует от административной команды и педагогического коллектива образовательного учреждения обоснования актуальности, прогноза и оценки реализуемости проектируемых изменений, подготовки документации и описания разработанных проектов и нововведений. Трудности вызывает выделение из многоаспектной палитры инновационной деятельности педагогического коллектива того нового, что приведет к положительным изменениям педагогической системы.

В конце 80-х - начале 90-х школы - инновационные лидеры задавали образцы дружной, демократической, творческой педагогической действительности (как не называли сами создатели этих инновационных образцов свои системы, по сути своей они были воспитательными). В более поздние 90-е школы-лидеры задавали образцы явно учебно-образовательного толка. (Именно в этой волне множество гимназий и других интеллектуально-ориентированных школ).

Наконец, в начале нового века, вопреки провозглашенному возвращению воспитания в школу, на виду образовательные учреждения с организационно-менеджерскими инновациями. То, что эти изменения в лицее отражают соответствующие изменения социальной жизни - очевидно.

В сборнике предлагается материал, который позволит педагогам конструировать образовательный процесс с использованием современных педагогических технологий и инновационных подходов. Содержатся как теоретические вопросы, так и методические рекомендации, а также опыт отдельных учителей лицея.

Материалы адресованы руководителям образовательных учреждений, педагогам, классным руководителям, педагогам дополнительного образования и другим специалистам, вовлекаемым в процесс образования учащихся.



**Некоторые аспекты проектирования  
новой Программы развития МБОУ лицея № 28  
как Школы медико-экологических практик**

*О.А.Ермилова,  
Заслуженный учитель РФ,  
директор МБОУ лицея № 28,  
Г.С.Бакулина,  
зам. директора по УВР  
МБОУ лицея № 28*

Проблема перехода общества на путь устойчивого развития требует для своего решения совместных усилий политиков, социологов, экологов, экономистов, медиков, педагогов и других специалистов для принятия продуманных управленческих решений на основе анализа имеющейся ситуации и определения путей выхода из нравственного, социального, экономического и экологического кризисов, имеющих глобальный характер.

Говоря о глобализации, прежде всего имеют в виду экономическую интеграцию для обеспечения высоких темпов роста производства материальных благ, создания единого мирохозяйственного и информационного пространства, обмена культурными ценностями, управления кризисным развитием. Мощным фактором вынужденного единения мира выступает экология, заставляющая пересмотреть отношение к традиционным технологиям развития промышленного производства.

Все эти факторы, вместе взятые, должны и, в принципе, могут обеспечить безопасную жизнь и устойчивое экономическое, социальное, культурное развитие.

Но всеобщая гармония, увы, не просматривается. Поэтому «экологизация сознания и мировоззрения человека, радикальная

переориентация системы воспитания и образования в соответствии с принципами, положенными в основу концепции модернизации и политики устойчивого развития образования, должны способствовать выдвиганию духовных ценностей на приоритетное место по отношению к материально – вещественным» .

Создание условий для формирования мировоззрения человека, конструирование общественных практик – процесс непосильный для системы образования, не обладающей соответствующим инновационным инструментарием. В современной педагогической методологии общепринята точка зрения, согласно которой, как утверждает В.В.Давыдов, «в качестве основного механизма развития социальной практики выступает процесс ее проектирования, который является особым и своеобразным видом творческой деятельности, тесно связанным с научным исследованием, прогнозированием, планированием, моделированием, программированием, социальным управлением. Проектирование в социальной сфере предполагает целенаправленное создание новых форм деятельности, сознания и мышления людей» [2].

Исходя из вышеизложенного, мы руководствуемся точкой зрения на инновационную деятельность как на опытно-экспериментальную работу педагогического коллектива, которая должна быть направлена на проектирование и конструирование новых видов образовательной практики.

В 2009-2010 учебном году педагогический коллектив лицея выходит на заключительный этап работы по Программе развития **школы, содействующей здоровью и социальному развитию личности**. Подводя итоги, можно сказать, что в результате работы Программы развития лицея 2005-2010 г на сегодняшний день освоены и действуют два принципиальных механизма осуществления новшеств. Первый из них относится к *освоению новаций* созданных *внутри ОУ*, а второй – к *освое-*

*нию новшеств, разработанных вне лицея.*

К нововведениям, созданным *в лицее* за 2005-2009 годы, нужно отнести следующие:

- составление и ведение портфолио лицея, кафедр и педагогов;
- программно - методическое обеспечение элективных курсов;
- презентация программ элективных курсов на родительских собраниях;
- составление и ведение портфолио учащихся;
- создание базы методических материалов, обобщающих педагогический опыт учителей;
- составление индивидуальных учебных траекторий (в рамках дополнительных образовательных услуг) учащихся 8-х – 11-х классов.

К нововведениям, разработанным *вне лицея*, но освоенным в нашем ОУ, следует отнести:

- использование метода проектов;
- обучение в сотрудничестве (командная, групповая формы работы);
- технологию модульного и блочно-модульного обучения;
- лекционно-семинарско-зачетная система обучения;
- информационно-коммуникационные технологии;
- личностно-ориентированное обучение;
- изучение и внедрение здоровьесберегающих технологий;
- создание образовательной карты лицея.

В результате реализации образовательной программы в лицее достигнуты следующие положительные результаты:

1. Расширено дополнительное образование по предметам за счет организации системы проектной деятельности учащихся под руководством преподавателей ВУЗов: ННГУ им. Н.И.Лобачевского, НижГМА, НГПУ.
2. Подписан договор о сотрудничестве с НГАСУ, согласно которому 34

учащихся 10 – 11 классов обучаются по дополнительным образовательным программам в стенах ВУЗа, что в будущем может способствовать их адаптации к учебному процессу в высшей школе.

3. Разработаны и внедряются программно – методические комплексы организации проектной деятельности в рамках дополнительного образования:

проектная биолого-экологическая исследовательская деятельность учащихся;

организация междисциплинарной проектной деятельности по гуманитарным дисциплинам;

техническое проектирование и информационные технологии.

4. Усовершенствована система культурно – образовательных центров, которая позволяет создать условия для удовлетворения потребностей учащегося и учителя в самореализации, саморазвитии, повышении культурного уровня. В центрах осуществляется проектная деятельность, апробация и внедрение программ в учебно-воспитательный процесс лицея, управление развитием отношений между субъектами учебно-воспитательного процесса в направлении партнерства. В деятельности каждого центра можно отметить преобразования:

#### ***«Росток» (I ступень)***

Применение технологии проектирования в формировании информационной, экологической культуры.

#### ***«Семья» (I – III ступени)***

Формирование социальных компетентностей за счет консолидации воспитательного потенциала семьи и школы.

#### ***«Экология и здоровье» (I – III ступени)***

Реализация практической составляющей экологического образования, формирование навыков научно-исследовательской деятельности, создание возможностей для построения учащимися собственного пути

проектного исследования. Организация исследовательской деятельности в *шести* экологических экспедициях. Практика непрерывной экологической исследовательской работы лицейстов.

### ***Компьютерный (II – III ступени)***

Элементы творческой, исследовательской и проектной деятельности, самостоятельного поиска и обработки информации.

### ***Историко-краеведческий (II – III ступени)***

Патриотическое, гуманистическое воспитание на основе проектной деятельности. Создание компьютерной базы данных по экспозиции музея 137-ой стрелковой дивизии, формирование виртуального музея.

### ***Справочно-информационный (I – III ступени)***

Реализация основных функций: информационной, познавательной, образовательной. Обеспечение успешности проектной деятельности, в которую включены субъекты образования в других культурно-образовательных центрах, предоставление широкого спектра информационных, библиографических ресурсов.

Издательская деятельность: выпуск ежемесячной лицейской газеты; тиражирование материалов конференций; публикация итогов проектной и исследовательской деятельности учащихся.

### **Организация работы школьной радиостанции**

5. Администрация и педагогический коллектив лицея осваивает информационную систему администрирования программного пакета «1С:ХроноГраф Школа», повышается мотивация всех членов УВП на включение в единое информационное пространство лицея.

6. Разработаны и успешно внедряются современные формы процессуальной оценки (портфолио учащихся, учителей).

7. Разработана система стимулирования труда педагогов, в коллективе сформирована корпоративная культура.

Несмотря на успехи, педагогический коллектив лицея осознает необходимость обновления Программы развития лицея как школы нового поколения.

На этапе проектирования **новой Программы развития лицея как Школы медико-экологических практик** мы сталкиваемся с проблемой преемственности между инновационной системой и традиционными подходами к построению образовательного процесса.

*С одной стороны*, лицей успешно функционирует, что видно из важнейших результатов образовательной деятельности: результатов участия в интеллектуальных и творческих конкурсах и олимпиадах, готовности к продолжению образования, результатов ЕГЭ и т.д.

*С другой стороны*, мы прекрасно понимаем, что сформированная готовность к продолжению образования - один из главных, но отнюдь не единственный «продукт» учебно-воспитательного процесса, что результатом совместной деятельности участников образовательного пространства - учеников, педагогов, родителей - должно быть «новое сознание», являющееся основанием для положительных изменений в обществе и культуре.

Современный педагог не имеет права не владеть проектно-исследовательскими технологиями и ИКТ-компетенциями. Инновационный потенциал коллектива и ресурсная обеспеченность лицея позволяют создать новые подходы к стратегии развития и управления, включиться в работу сетевого образовательного проекта «Нижегородская инновационная школа».

Поэтому наша задача на ближайший период - разработка и внедрение **проекта развития лицея как Школы медико-экологических практик** совместно с сохранением режима успешного функционирования. Реализация данной задачи требует, прежде всего, перестройки структуры организационно-управленческих связей, выбор оптимальной

модели управления, которая бы учитывала специфику двойственного состояния управляемой подсистемы: функционирование + развитие.

Задачи, которые мы ставим перед собой, не из легких. Но, как известно, преодоление затруднений в профессиональной деятельности – необходимое условие развития и хорошее лекарство от стагнации, «незримого призрака» всех стабильно успешных коллективов.

### **Опыт проведения стажировки руководителей ОУ на базе МБОУ лицея № 28 Советского района г.Нижнего Новгорода**

*Г.С.Бакулина,  
зам. директора МБОУ лицея № 28 по УВР,  
руководитель высшей категории*

По меткому выражению П.Щедровицкого, «керосиновую лампу сколько ни три, электричества не получишь». Печально, что это высказывание подразумевает положение в современном образовании. Педагогика не отвечает новым социально-экономическим отношениям, а управленческое мышление, в свою очередь, не успевает усваивать все усложняющиеся формы деятельности. Но современный руководитель – это не только лицо, принимающее решения, направленные на обеспечение стабильного функционирования школы. Он прежде всего главный конструктор образовательной системы школы [3, 46].

Чтобы школа могла решать задачи обучения и воспитания, в ней должна существовать **образовательная (педагогическая) система**. Она обеспечивает **функционирование** школы как образовательного учреждения. Но чтобы школа развивалась, в ней, наряду с педагогической, должна существовать **инновационная система (система инновационной деятельности)** [7,<sup>1</sup>5]. Режими стабильного функционирования, некоторыми показателями которого являются процент качества знаний,

количество выпускников, поступивших в вузы, наличие современных ИКТ и пр., обеспечивает школе прочное положение, как в рейтинге общеобразовательных школ, так и в общественном мнении главных заказчиков образовательных услуг – учащихся и их родителей. Режим развития может нарушить эту стабильность: движение вперед по нехоженным дорогам сопряжено с рисками. Поэтому современный руководитель скорее решится на такую конструкцию образовательного процесса, которая будет по возможности совмещать режимы функционирования и развития. А это накладывает дополнительный груз ответственности на плечи руководства школой, создает трудности управлением ОУ.

С 29.06. по 12.07. 2009 в рамках федерального проекта «Проведение повышения квалификации директоров школ в системе общего образования Российской Федерации по модульной программе «Современный образовательный менеджмент» началась апробация модели многовекторной системы непрерывного образования (повышения квалификации). Одной из площадок для стажировки руководителей ОУ стал МОУ лицей № 28 Советского района г.Нижнего Новгорода. Тема стажировки – «Информационно-аналитическая деятельность руководителя ОУ».

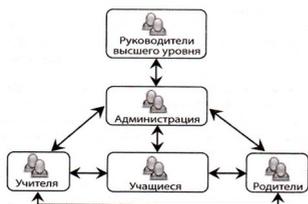
Стажировка руководителей ОУ проходила в форме семинара, на котором рассматривались проблемы информационно-аналитической деятельности руководителя ОУ, информатизации системы управления школой, распределения функций управления при переходе ОУ в режим развития. Организаторами стажировки проведено два практикума по теме «Информатизация управленческой деятельности» - «Технология принятия управленческого решения» и «Автоматизированная система управления на базе 1С: Школа». В данной работе предоставлены некоторые материалы стажировки.

Современный этап модернизации образования обозначил значи-

тельное усиление интереса со стороны всех участников образовательного процесса, и в первую очередь заказчиков образовательных услуг - учащихся, их родителей и государства - к проблеме информатизации ОУ. Информатизация школы сама по себе не делает её инновационной, но в самом процессе содержится хороший инновационный потенциал.

В обществе все более явно формируется отношение к информатизации школы не только как к одному из инструментов ее совершенствования, но и как к одному из действительно значимых показателей конкурентоспособности конкретного ОУ на рынке образовательных услуг.

Российская школа, как отражение всего общества, традиционно является авторитарной.



Эта же схема иерархической подчиненности определяет участников информационного пространства.

Могут ли новые информационные технологии, придя в школу, сдвинуть с мёртвой точки процесс гуманизации и либерализации? Как можно ускорить этот процесс? В каком направлении двигаться?

Один из признаков инновационной школы – ее открытость, которая достигается путем освоения новой формы государственно-общественного управления – создания управляющего совета школы, введением в практику публичных отчетов.

Закон об образовании декларирует государственно-общественное управление общеобразовательными учреждениями. На практике, однако, демократические принципы остаются, как правило, лишь на бумаге.

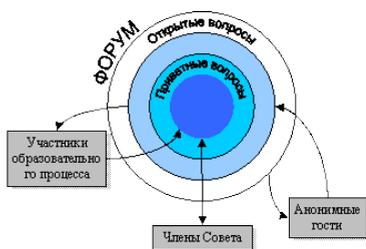
То есть субъекты учебного процесса имеют достаточно прав в вопросах управления ОУ, но реально не могут этими правами воспользоваться.

**Форум на школьном сайте** может в качестве информационной среды работы коллективного органа управления принципиально изменить описанную ранее схему принятия решения.

Основные проблемы в эффективной работе Совета возникают на этапе подготовки решения и в момент обсуждения предложений. Прежде всего, это проблема, связанная с безопасностью (в смысле, о котором речь шла выше) участников обсуждения. Она может быть решена обезличиванием самих участников и источников информации, то есть созданием ситуации, когда общение происходит заочно, и участники обсуждения используют закрытые псевдонимы.

Технически это возможно осуществить, перенеся обсуждение и выработку проекта решения в форум. Форум также решает проблему цейтнота при обсуждении.

Организация обсуждения в форуме может варьироваться: возможны публичные и приватные обсуждения. При этом целесообразно деление пользователей на группы доступа (при котором права ограниченных групп организованы по принципу «почтового ящика», при котором член такой группы может видеть темы приватных обсуждений и отправлять в них свои сообщения, не имея, однако, прав чтения других сообщений данной темы. Этот способ организации обеспечивает широкий канал анонимного информирования). [6, 18]



В связи со сказанным необходимо подчеркнуть, что предлагаемые

меры будут иметь гораздо больший эффект и примут необратимых характер только в случае образования в рамках школьного форума представительного сетевого сообщества участников образовательного процесса.

Если надежды на возникновение сообщества не оправдаются, то это будет означать лишь то, что в данной школе в нём нет необходимости. То есть, либо администрация школы достаточно хороша и демократична, либо остальных участников образовательного процесса устраивает их пассивная позиция, и это, в конце концов, их выбор.

Итогом возникновения сетевого сообщества, которое возьмет на себя функции управляющего совета, будет изменение роли и места руководителя ОУ, который станет субъектом общественного действия, получив при этом новые функции координатора, консультанта. Все это неминуемо повлечет за собой изменение документооборота, новую систему контроля, т.е. будет способствовать ресурсному обеспечению развития ОУ.

## **2. Практикум «Технология принятия управленческого решения на базе образовательной карты ОУ»**

Цель практикума – выработать фрагменты управленческого решения в виде годового плана по результатам мониторинга деятельности МОУ лицея № 28.

Продолжительность – 90 мин План.

- Введение (5 мин)
- Ознакомление с информационно-методическими комплексами (15 мин)
- Обзор образовательной карты лицея № 28 (15 мин)
- Ролевая игра «Консалтинговый центр»:
- Концептуальный анализ (15 мин);

- Выработка стратегии управленческой деятельности (20 мин);
- Подведение итогов (15 мин)
- Рефлексия (5 мин)

Материалом для занятия послужила образовательная карта МОУ лица № 28 и информационно-методические комплексы, созданные по технологии информационно-аналитического отдела Нижегородского института развития образования.

В ходе выполнения задач практикума участники рабочих групп выявляют необходимость изменений в работе лица. Таким образом, польза получается обоюдная. Организаторы практикума получают ответы на независимых консультантов на следующие вопросы:

Что не удовлетворяет в результатах на выходе из лица и его ступеней?

Какие факторы ограничивают возможность достижения более высоких результатов?

Что нужно изменить в содержании и технологиях учебно-воспитательного процесса, его организации, кадровом потенциале, материально-технической базе и других условиях, чтобы снять имеющиеся ограничения?

Руководители ОУ – участники стажировки имеют возможность проанализировать ситуацию «со стороны», закрепить навык прохождения процедуры анализа и выработки управленческого решения.

#### **Литература**

Виханский О.С., Наумов А. И. Менеджмент: Учебник.— 3-е изд. М., Экономистъ, 2003  
 Конаржевский Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление. – М., Педагогический поиск, 2000

Лазарев В.С. Управление инновациями в школе. – М., Центр педагогического образования, 2008

Ушаков К.М. Ресурсы управления школьной организацией: вып № 4/2000 –М., изд-во «Первое сентября», серия «Библиотека директора школы».

Яловицын Г. В. Система информационной поддержки учебно-воспитательного про-

цесса среднего общеобразовательного учреждения. Дипломная работа по специальности "Информационные системы (в управлении)". Петрозаводск, 2002 г. (Рукопись).

1С: ХроноГраф Школа 2.5ПРОФ. Методическое пособие. – М., 2007

## **Создание модели обеспечения равных стартовых возможностей детей дошкольного и начального школьного этапов обучения**

*О. А. Ермилова,*

*Заслуженный учитель Российской Федерации,*

*Почетный работник общего образования Российской Федерации,*

*директор МБОУ лицея № 28 имени академика Б.А.Королёва*

Введение ФГОС требует от педагогических коллективов новых подходов к образовательному процессу: требования к результатам освоения образовательных программ должны включать не только знания, но и умения их применять. Это, в свою очередь, определяет выбор педагогических технологий в рамках системно-деятельностного подхода, который учитывает специфику возрастного развития школьников.

Поскольку каждый возраст раскрывается в целостном ансамбле других возрастов и возможности конкретного возраста определяются уровнем решения задач развития предшествующего, во многом успешность начального школьного обучения зависит от масштаба решения задач в дошкольном периоде развития. Именно уровень развития ребенка в дошкольном периоде определяет его степень готовности к школьному обучению. Для решения проблемы готовности детей к школьному обучению в МОУ лицее № 28 им. академика Б.А.Королёва с 2006-2007 по 2010-2011 уч. годы действовала городская инновационная площадка по апробации и внедрению здоровьесберегающих технологий выравнивания стартовых возможностей детей из разных слоев населения. Сотрудничество с НП «Центром здоровьесберегающих педагогических технологий» при ГХИ ННГАСУ, которое решает проблему развивающего обучения детей младшего школьного возраста на федеральном уровне, позволило выявить проблему и создать индивидуальную модель обеспечения равных стартовых возможностей получения общего образования.

Модель перехода ребенка из дошкольного звена в начальную школу в рамках одного детского учреждения представляется идеальной, но в нашем случае имеющей объективные ограничения и риски воплощения со стороны ресурсного обеспечения и свободы выбора общеобразовательного учреждения родителями первоклассников. Таким образом, наша задача состоит в том, чтобы в адаптационной модели перехода к общему образованию отразить реальные условия комплектования классов.

Мониторинг за 4 года состава обучающихся «Школы будущего первоклассника» и затем переходящих в первый класс лицея свидетельствует о том, что около 17% дошкольников не посещали детский сад. Из оставшихся 83% около 48% занимались по комплексной развивающей программе «Двенадцать месяцев» в детском саду № 276 и центре развития ребёнка «Маленькая страна» при «Центре здоровьесберегающих педагогических технологий». Таким образом, первоклассники лицея различаются не только социальными условиями проживания, образовательным цензом семей, но и качеством предшкольной подготовки.

Традиционно школа будущего первоклассника «Умка», существующая при лицее, решала задачи подготовки к школьному обучению. Сотрудничество с «Центром здоровьесберегающих технологий» изменило содержание работы педагогов, главной задачей которых стало обеспечение равных стартовых возможностей детей из разных слоев населения.

Педагогический коллектив «Школы будущего первоклассника» состоит из учителей начальной школы лицея, прошедших курсовую подготовку при «Центре здоровьесберегающих педагогических технологий», что дало возможность решить одну из проблем ресурсно-методического обеспечения модели предоставления равных стартовых возможностей получения общего образования.

Модель перехода ребёнка из дошкольного звена в начальную школу лица и дальнейшего развивающего обучения предполагает несколько этапов:

- входная и выходная диагностика готовности к обучению в «Школе будущего первоклассника»;
- развивающие занятия по пособиям НП «Центр здоровьесберегающих технологий» ГХИ ННГАСУ;
- входная диагностика при поступлении в 1 класс лица;
- обобщение данных о профиле готовности к обучению;
- предоставление адресного сопровождения развивающего обучения в начальной школе лица,
- последующее отслеживание результативности педагогического сопровождения и успешности обучения учащихся начальной школы, фиксирование результатов в индивидуальных картах развития обучающихся,
- мониторинг здоровья учащихся начальных классов.

«Школа будущего первоклассника» является подготовительной ступенью дошкольного образования, обучение в ней длится 8 месяцев (2 раза в неделю по 4 занятия в день). Учебно-методический комплекс «Школы будущего первоклассника» включает следующие программы, обеспеченные учебно-методическими пособиями, представленными «Центром»:

*Развитие речи и обучение грамоте*

*Развитие математических представлений*

*Обучение письму*

*Изобразительная деятельность и художественный труд*

*Занятия с педагогом-психологом*

*Физическая культура* Содержание программ учебно-методического комплекса обеспечивает целостное развитие личности ребёнка дошкольного возраста. В соответствии с данными программами разработан учебный план «Школы будущего первоклассника».

В комплексе вопросов, составляющих основное содержание проблемы психологической готовности ребенка к обучению в школе, особое место в работе «Школы будущего первоклассника» занимает определение показателей школьной готовности и выбор средств для их диагностики. Теоретической основой используемой нами процедуры диагностики школьной готовности является концепция системогенеза деятельности академика В.Д.Шадрикова и исследования ведущих отечественных психологов и педагогов: К.Д.Ушинского, Л.С.Выготского, А.В.Запорожца, Д.Б.Эльконина.

Диагностика проводится дважды в год, на третьей-четвёртой неделе занятий в октябре и на выходе, в мае. Результаты проводимой в начале года диагностики показывают, что от 25 до 49% детей испытывают серьёзные проблемы в одной или нескольких сферах развития.

Эффективность реализуемой программы показывают результаты ежегодной итоговой диагностики. Наблюдается положительная динамика как в развитии эмоциональной, социально-личностной, так и когнитивной сфере дошкольников, заметна тенденция к некоторому выравниванию стартовых позиций будущих первоклассников.

По результатам диагностики формулируется психодиагностическое заключение и прогноз успешности школьного обучения, заполняется психолого-педагогическая характеристика ребенка, строится индивидуальный профиль готовности к обучению в школе.

Результаты диагностики являются основой для индивидуального подхода в обучении и воспитании детей и планирования групповой и индивидуальной коррекционно-развивающей работы в едином образовательном пространстве «Школа будущего первоклассника – начальная школа».

Эта задача - одна из первоочередных, решаемых совместно с «Центром здоровьесберегающих педагогических технологий»: по оконча-

нии дошкольником «Школы будущего первоклассника» на него заводится индивидуальная карта развития с заключением об уровне развития учебно-важных качеств и эмоциональной, социально-личностной сферы. На основе такого заключения дается рекомендация по комплектованию классов и развивающих групп во второй половине школьного дня. Карта индивидуального развития пополняется ежегодно и, поскольку наше сотрудничество с Центром продолжается четвёртый год, в настоящее время она фиксирует динамику уровня развития четвероклассников. Подводя **итоги** работы инновационной площадки, можно сказать, что:

В начальной школе лицея апробирована и внедрена модель перехода к школьному обучению, обобщен опыт определения профиля готовности к обучению и формирования индивидуальной карты развития учащегося начальной школы лицея.

68% учителей начальных классов прошло повышение квалификации при НП «Центр здоровьесберегающих технологий» при ГХИ ННГАСУ.

Мониторинг адаптации и развития базовых учебных умений и навыков показывает достаточно высокую эффективность применения в образовательном процессе авторских программ программ развития НП «Центр здоровьесберегающих технологий», опирающихся на принцип природоцелесообразности обучения. Мониторинг здоровья учащихся начальных классов свидетельствует о повышении эффективности здоровьесбережения на 3% за время работы инновационных технологий педагогической поддержки развития ребенка.

Созданы предпосылки для перехода на новый учебный план в рамках внедрения федерального государственного образовательного стандарта.

Вместе с тем в ходе инновационной деятельности выявлен ряд проблем:

- Необходимость создания развивающих групп общего профиля внутри и между параллелями начальной школы, создание гибкого

расписания внеучебной занятости учащихся.

- Подготовка кадров для работы по одному из профилей развития.
- Создания банка данных для адресного педагогического сопровождения развития обучающихся, создание системы консультаций для родителей.

Таким образом, считаем целесообразным продолжение работы над проблемой адресного педагогического сопровождения развития обучающихся и совершенствования модели выравнивания стартовых возможностей детей дошкольного и начального этапа обучения.

### **Уроки ЕГЭ: рейтинговая оценка деятельности педагогических работников как средство повышения качества образования**

*Ермилова О.А., Заслуженный учитель РФ,  
директор*

*Бакулина Г.С., зам. директора по УВР  
МБОУ лицея № 28 имени академика Б.А. Королёва*

Можно продолжать спорить о вреде ЕГЭ, о его непригодности для проверки знаний по гуманитарным предметам, о фрагментарности мышления, им порождаемой, о противоречивости КИМ, о снижении уровня преподавания до репетиторского «натаскивания» на сдачу тестов – одного отрицать нельзя: ЕГЭ превратился в суровую реальность нашего образования. Поэтому не лучше ли констатировать, что стакан наполовину полон (а не пуст) и постараться извлечь пользу: провести работу над ошибками?

Результаты ЕГЭ обнажили ряд серьезных проблем в современном образовании, среди которых - неадекватность традиционной классно-урочной системы целям инновационного развития, которые ставит перед школой общество и государство, несоответствие между встречными ожиданиями и требованиями, которые предъявляют друг к другу ученик и учитель, неготовность образования к *системным* качественным изменениям, без которых невозможна инновационная деятельность в школе. К

сожалению, приходится констатировать, что традиционная педагогика пока еще не соответствует современным социально-экономическим отношениям, и введение механизма ЕГЭ само по себе не способно изменить положение дел в образовании к лучшему.

Наверное, большинство работников образования согласится с тем, что результаты ЕГЭ - скорее количественный показатель работы общеучебного заведения и конкретного учителя. Хотя количественные и качественные показатели спорят друг с другом, необходимо искать оптимальный выход из создавшегося положения. Новая система оплаты труда учителя ставит задачу поиска качественных критериев оценки труда учителя. Почему бы не соединить приятное с полезным, количественное с качественным и не отработать механизм оценки качества работы учителя в том числе и с точки зрения результативности ЕГЭ?

Е.А.Ямбург предлагает следующие критерии оценки качества работы учителя:

1. Соответствие текущих и итоговых оценок ученика результатам независимого тестирования (в том числе и ЕГЭ). При таком подходе повысится объективность выставления отметок. С одной стороны, отпадет необходимость в приукрашивании реальной картины успеваемости, с другой стороны, ученик в большей мере будет защищен от субъективизма учителя.

2. Учет динамики освоения учащимися учебного материала. При обязательном всеобщем среднем образовании это немаловажный критерий. Учет индивидуальной возрастной нормы развития (о которой заявлено на государственном уровне в президентской программе «Наша новая школа») сделает работу учителя более наглядной (30 ошибок в диктанте в начале года и 10 в конце – это ли не победа ученика и учителя? Однако количественный показатель не изменится – «2»).

3. Оценка качества труда педагогов в соотношении с реальными

возможностями ребенка и состоянием его здоровья. Формальный подход к учету этого критерия подрывает энтузиазм учителя и веру в собственные силы ребенка.

4. Сохранение контингента учащихся. Это социально значимый результат деятельности педагога, он может не совпадать с успехами ребенка в обучении. Но социализация учащегося не менее важна, чем результаты ЕГЭ. Таким образом, педагог, который добросовестно работает с заведомо невыигрышным контингентом учащихся, заслуживает поощрения.

Как видим, анализ результатов ЕГЭ может при грамотном методическом подходе может стать поводом для глубинных преобразований в учебном заведении, поскольку дает повод лишний раз задуматься об эффективности работы учителя, о его готовности к инновационным изменениям, о его месте и роли в педагогическом коллективе отдельно взятой школы.

Управленческим «продуктом» анализа состояния преподавания и результатов ЕГЭ должен стать локальный акт о рейтинговой оценке деятельности педагогических работников, учитывающий различные аспекты деятельности учителя. При разумном материальном стимулировании рейтинговая оценка работы учителя неминуемо приведет к повышению мотивации к продолжению образования и самообразования как учителя, так и ученика путем исследования и поиска новых форм педагогического взаимодействия между субъектами УВП.

Методической службой лицея №28 предложен на рассмотрение педагогическому коллективу проект Положения о рейтинговой оценке деятельности педагогических работников, в основу которого положены принципы открытости и прозрачности, учета индивидуальных особенностей профессионального развития педагогов, мотивации на повышение потенциала внутренней оценки и самооценки педагогов.

Общая формула для определения рейтинга педагогов представлена в следующем виде:

$$R(y) = R_y + R_b + R_m + R_a, \text{ где}$$

$R_y$  – результативность работы учителя по предмету,

$R_b$  - результативность внеклассной работы учителя,

$R_m$  – результативность научно-методической деятельности учителя.

$R_a$  - оценка администрации (исполнительская дисциплина)

Первое слагаемое в данной формуле выводится из соответствия текущих и итоговых оценок ученика результатам независимого тестирования (в первую очередь ЕГЭ) и отражает показатели динамики освоения учебного материала с учетом возрастной нормы развития, являясь одновременно и гарантом объективности отношения учителя к ученику. Данный показатель можно улучшить только путем инновационного преобразования УВП, что должно стимулировать исследовательскую деятельность учителя по отбору средств и способов обучения, ориентированных не только на получение знаний, но и на умение их применять в различных жизненных ситуациях.

Таким образом, не прагматичное «натаскивание» на ЕГЭ, а коренное изменение подходов к преподаванию способно сделать результаты обучения действительно значимыми для будущего страны.

### **Тьюторство в образовательном процессе**

#### **МБОУ лицея № 28 имени академика Б.А.Королёва**

*Бакулина Г.С., заместитель директора по УВР*

*МБОУ лицея № 28 имени академика Б.А.Королёва*

Существует устойчивое представление, что именно образовательная среда, то есть в широком смысле окружение ребенка в школе, формирует его знания и личностные особенности. В этой связи возникает

закономерная мысль: для того чтобы школьная среда по-настоящему влияла на развитие личности, ее необходимо максимально насытить, то есть оснастить «островками» культуры, осваивая которые ребенок сможет учиться и творить, продвигаясь согласно своим познавательным интересам.

В этой логике рассуждений представляется чрезвычайно удачной система дополнительных образовательных услуг второй половины дня. Все «недостатки» и недоработки первой, учебной части времени – предметная перегруженность, традиционный приоритет в формировании пресловутых ЗУНов, недостаток учебных часов, высокая наполняемость классов и т.п. – сглаживаются, уравниваясь разносторонней направленностью образовательного предложения второй.

Учащийся может сам выбрать факультатив. Позаниматься на спецкурсах курсах. Потрудиться в проектной студии. Поучаствовать в коллективной деятельности творческих мастерских. Научиться чему-либо в многочисленных кружках или спортивных секциях. Побывать юным ученым в научном обществе «Эврика».

Если честно и требовательно проанализировать описанную выше ситуацию, возникнут закономерные вопросы. И дело не только в перегруженности учебного плана или организационной неразберихе.

В сущности, перед нами «правила игры» так называемого вариативного образования. В отечественной системе эта идея была осмыслена в науке, впервые оформилась в трудах ученых и реализовывалась в сферах управления и частично в образовательной политике в течение последнего десятилетия конца XX века.

Однако в реальной практике связь роскошного (пусть даже избыточного) предложения лица с осмысленным выбором учащегося, а тем более – с серьезным философским понятием самоопределения, далеко не очевидна. Наличие качественного образовательного предложения, соот-

ветствующего высочайшей культурной планке, – превосходно, но абсолютно недостаточно.

Как же учащемуся суметь отыскать то единственное (пусть на определенном этапе личностного развития) занятие, которое отвечает его внутренним потребностям, окажется полезным и познавательным и, кроме того, организационно впишется в образовательную траекторию? Другими словами, «войдет» в учебный план, который, по нашему глубокому убеждению, в каждом случае индивидуален. Это связано с тем, что реализуется он не в безвоздушном пространстве, а в той самой среде образовательного сообщества, частью которого является и семья ребенка, и традиции лица, ее символы, явленные и скрытые, характер общения педагогов и детей, культура принятия решений.

Гигантские объемы информации, ее обманчивая доступность, назойливая повторяемость в действительности еще более отчуждают знания от ценностей и смыслов, затрудняют встречу с сокровенным, лично значимым, а значит, и обретением себя, становлением индивидуальности.

Вариативность чаще всего понимается как наличие вариантов выбора учебных предметов или дополнительных занятий.

Однако предложить что-либо на выбор – еще не значит помочь его осуществить. Педагогическая поддержка умений и навыков при этом, понимание ответственности и полного «регистра» последствий предполагает особую деятельность. Она должна обеспечить соответствующий опыт выбора предпочтений для учащегося, помочь ему оценить принятое решение, аргументировать его и нести ответственность за собственный выбор.

Рассмотрим в этой связи такую педагогическую позицию как **тьютор** и, соответственно, его ведущую функцию – профессиональную помощь в построении индивидуальной образовательной программы.

Под тьютором мы понимаем педагога, который владеет особым инструментарием, исповедует ценности образования как «деятельности по определению и формированию образа человека и его места в мире»<sup>2</sup> и индивидуализации как способе «самостроительства» человека, культивирования ответственности за собственные действия и поступки».<sup>3</sup> Традиционно считается, что исторические корни тьюторской философии, многовековой практики и теории берут свое начало в XII веке в Оксфордском, а чуть позже – в XIII веке – Кембриджском университетах. Поскольку европейское образование (прежде всего в Великобритании) как уникальная инфраструктура зародилось в недрах монастырских школ, а образовательное предложение в них изначально было избыточным, ими накоплен колоссальный опыт решения проблемы ориентирования и «навигации» в сложно устроенном образовательном пространстве.

Как же работает тьютор? Что в его действиях позволяет учащемуся более продуктивно пользоваться возможностями образовательной среды?

Прежде всего запомним три «НЕ»: тьютор не советует, не формирует, не наставляет. В предварительной беседе (этап диагностики образовательной ситуации; фиксация первичного познавательного интереса), затем в совместном поиске (проектирование учебного исследования, выбор ведущего способа работы с материалом; времени, места и характера презентации найденного), далее – в обсуждении получившегося результата – **тьютор выявляет перспективы роста, делает зримыми реальные возможности среды для конкретного ребенка.**

Ведущий инструмент тьюторской работы – вопрос. «Как ты думаешь, кто может об этом знать? Где найти ответ? Когда можно начать поиски?» Тьютор внимательно выслушает ребенка, поможет письменно зафиксировать детские суждения и предположения. На основании этих

записей с воспитанником составляется карта познавательного интереса, выясняется истинная причина направленности, планируется микроисследование, которое будет значимым фактом личной истории и в то же время – образовательной «биографии».

Но самое главное в конце каждого такта – это скрупулезный анализ достигнутого.

Каким образом готовился доклад, сколько времени ушло на поиск информации, эффективно ли интервью, какими были ощущения в ходе тренинга, групповой деятельности? Комфортно ли учащемуся в группе? Как он оценивает собственные лидерские качества? Умеет ли делегировать полномочия?

Образовательная среда в таком ракурсе предстает, прежде всего, как потенциальный источник открытий, «остров сокровищ». Пространство, попадая в поле зрения тьютора и его подопечного, словно приобретает объем, становится выпуклым, многослойным.

Максимально предъявить ребенку ресурсы образовательной среды: продемонстрировать достоинства и ограничения разных способов учения, присвоения и добывания знаний, разнокачественного обучающего материала, типов общения, стилей человеческой деятельности – задача тьюторского сопровождения.

Уметь задавать вопросы, организовывать и брать интервью, вести записи во время дискуссий, участвовать в круглых столах и конференциях – освоить добывание знаний через общение (коммуникативный стиль).

Грамотно работать с книгой, текстами различной сложности, воспринимать лекцию, вести записи, реферировать и конспектировать и т.п. – осознанно побывать в научном (или знаковом) модуле.

Полноценно прожить интуитивные озарения в ролевой или деловой игре, тренинге, семинарах с «погружением» – значит попробовать

свои силы в обучении через игру.

Тьютор шаг за шагом постепенно переводит такие процессы в сферу самообразования. Как умелый садовник, он бережно создает условия для проявления познавательного интереса, его реализации и смелости общения с людьми и материальной культурой.

Разумеется, задачи тьютора меняются от младшей школы к старшей. И потому можно выделить три этапа сопровождения.

Цель начального – не потерять непосредственную любознательность, удовлетворить стихийные и быстро меняющиеся интересы. Здесь используется базовая педагогическая технология – сбор и презентация «Портфолио интересов». В средней школе задача усложняется. Тьютор последовательно проводит подопечного через три типа человеческой деятельности, сложившиеся в культуре. Это проект и проектное мышление, исследование, спонтанное творчество. Мягкий перенос акцента с потребительской позиции (в безоценочном смысле, так как речь идет об удовлетворении любознательности) на активно-деятельностную – творческую.

Проект понимается как воплощение мечты, реализация идеи.

Педагог в тьюторской позиции помогает подопечному не только освоить культуру проектирования (от сколачивания скворечников в младшей школе до решения социально значимых задач в старшей), но и проанализировать опыт участия в групповой и индивидуальной проектной деятельности.

В беседе с тьютором выясняется, насколько эффективно использовалось время в период выполнения проектной работы, удачно ли распределялись роли в группе, как ощущал себя ребенок на каждом этапе проектного цикла.

Например, в тьюторском арсенале непременно присутствуют методы и приемы бережного обращения со временем, его планирования и

учета. Ребенок применяет какой-либо из инструментов таймменеджмента (например, разные типы ежедневников, еженедельников в печатном либо электронном варианте) и обсуждает с тьютором появившиеся удаchi, возникшие трудности, анализирует ошибки.

Удачен ли опыт использования проектного способа мыслить и жить? В чем его ограничения?

Исследовательская работа состоит из алгоритма исследования, опровержения или подтверждения заранее сформулированной гипотезы. И снова тьютор передает техники работы, осознания смыслов того или иного способа бытия в культуре, создает условия, в которых учащийся столкнется с разницей между исследовательской и проектной стратегией.

Аналогично – приобретение и осмысление опыта спонтанного творчества. Участие в театральной, художественной студии, например. На тьюторском часе (консультации) обсуждается продвижение учащегося по этому пути. Как найти свое место и реализоваться, морально подготовиться к недопониманию окружающими людьми, выявить и поддержать собственную мотивацию, развить волевые качества, критическое мышление? Каким образом успех, признание и порождение новых норм в искусстве соотносятся в истинном творчестве?

С одной стороны, тьютору важно, чтобы ребенок выяснил свои предпочтения и реальные возможности в проектной, исследовательской или творческой работе в «чистом» виде, с другой – осознал, что в жизни чаще всего эти позиции пересекаются. Например, как ученому получить исследовательский грант? Удачно оформить заявку, уложиться в сроки, собрать научно-исследовательскую команду умеющих слаженно работать коллег, то есть «вложить» исследование, словно матрешку, в рамки проекта.

В старшей школе наработанный опыт и полученные знания о мире и о себе аккумулируются и устремляются к профориентации, выбору

профессии...

Итак, появление еще одной педагогической профессии, линии тьюторского сопровождения изменяет общую ситуацию, характер образовательной среды.

При таком подходе насыщенное потенциальными возможностями образовательное пространство стремится к открытости как базовому признаку. Это означает выход на иной уровень, качественное изменение.

### **Развитие информационно-образовательной среды лицея в контексте задач модернизации образования**

*Коробко О.В., учитель информатики*

*МБОУ лицея №28 имени академика Б.А.Королёва*

Роль образования на современном этапе развития России определяется задачами ее перехода к демократическому и правовому государству, к рыночной экономике, необходимостью преодоления опасности отставания страны от мировых тенденций экономического и общественного развития.

Требования нового ФГОС: эффективность учебно-воспитательного процесса должна обеспечиваться информационно-образовательной средой (ИОС) — системой информационно-образовательных ресурсов и инструментов, обеспечивающих условия реализации основной образовательной программы образовательного учреждения. Именно ИОС является – важнейшим условием и одновременно средством формирования новой системы образования.

Подготовительный процесс создания единой информационно-образовательной среды в лицее начался в 1997 году и в своем развитии прошел следующие этапы:

- 1997-2004г.г. создание компьютерных классов. Базовая подготовка учителей и обучающихся

- 2004-2006г.г. внедрение информационной техники в традиционные учебные дисциплины, разработка программного обеспечения.
- С 2006г. лицей начал работу в режиме экспериментальной площадки департамента образования администрации г.Н.Новгорода «Развитие единой образовательной информационной среды, использование информационных технологий в учебно-воспитательном процессе»
- В настоящее время идет процесс развития единой информационно-образовательной среды с использованием современных компьютерных образовательных технологий

Единая информационно-образовательная среда лицея - это система, которая включает материально-технические, информационные и кадровые ресурсы; обеспечивает автоматизацию управленческих и педагогических процессов, согласованную обработку и использование информации, полноценный информационный обмен; предполагает наличие нормативно-организационной базы, технического и методического сопровождения.

В лицее ежедневно во второй половине дня работает информационно-ресурсный центр. В нем установлены 11 ПК, интерактивная доска, принтеры (черно-белый, цветной), сканер, проектор. Это традиционное место для самостоятельной работы, проектно-исследовательской деятельности учителей и обучающихся. В лицее богатая медиатека электронных материалов. Медиатека лицея постоянно пополняется видео и электронными уроками, предметными презентациями и презентациями для воспитательных мероприятий, подготовленными учителями и обучающимися. В течение учебного года в информационно-ресурсном центре проводятся семинары, вебинары, дистанционные квалификационные курсы для педагогов, обучающиеся и педагоги участвуют в интернет-конкурсах, в конкурсах on-line.

Информационно - организационная система включает в себя

компьютеры администрации, а так же два сервера.

Для реализации эффективной работы по созданию и развитию единой информационно-образовательной среды:

- была создана рабочая группа педагогов
- разработано положение о «Единой информационно-образовательной среде лица» и концепция организации единого образовательного пространства.
- проведен мониторинг кадровой готовности к эксперименту
- разработан инструментарий и научно-методическая основа эксперимента
- выработана целостная долгосрочная программа работы лица в режиме экспериментальной площадки

Программа работы лица в режиме экспериментальной площадки включала открытие консалтингового центра на базе лицейского компьютерного центра, существующего с 1997 года, по оказанию индивидуальных и групповых консультаций по вопросам использования компьютерных технологий в урочной, внеурочной и проектной деятельности.

Ежегодно силами тьютерства, кафедры информатики лица и с привлечением других специалистов проводятся семинары с целью повышения ИКТ-грамотности коллектива.

В целях обмена опытом с педагогическими сотрудниками района были проведены семинары:

- \* Районный семинар «Формирование единой информационной среды МОУ лица №28) (7 апреля 2009г) с целью представления опыта лица по формированию единой информационно-образовательной среды
- \* Семинар «Информационно-аналитическая деятельность руководителя ОУ: Автоматизированная система управления на основе

ИКТ»(2009г.)

С 2004года по 2009 год все учителя - предметники лицея прошли курсы повышения квалификации на базе Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского «Применение современных информационных технологий в образовании», «Обучение для будущего». Компания «Активные Технологии» совместно с НИРО провели семинары для педагогических работников по теме «Базы данных 1-С», «Хронограф 1-С Образование», "1С:ХроноГраф Школа 2.5" . В результате все педагоги лицея владеют информационно-коммуникационными технологиями.

Запланированы и проводятся в течение года презентации опыта в области ИКТ учителей лицея, ознакомление с новым программным обеспечением по учебным дисциплинам.

Важным «электронным» элементом единого информационного пространства лицея следует считать Интернет. Именно Интернет является связующим звеном между участниками образовательного процесса внутри лицея и внешними лицами и организациями, такими как родители, другие школы, управления образованием, методические центры, научные организации и т. п., а также собственные ресурсы Интернета. Творческой группой обучающихся и педагогов лицея создан и постоянно обновляется официальный школьный сайт. Сайт лицея доступен для всех пользователей, здесь можно получить всю необходимую информацию о школьной жизни. Встроенная в сайт лицея система дистанционного обучения позволяет организовать более удобную форму образовательного взаимодействия ученика и учителя, при этом поставленные цели могут быть достигнуты и в тех случаях, когда учащиеся по причине болезни или иным обстоятельствам не могут посещать занятия. На web-сервере лицея выложены сайты некоторых классов, а также электронные учебники по темам отдельных предметов.

Благодаря работе в единой образовательной сети России, которая

формирует уникальную электронную среду для учителей, учеников и их родителей (Dnevnik.ru) лицеисты получают информацию об успеваемости, заданиях на дом, участвуют в различных проектах, учителя заполняют электронный журнал, вносят домашние задания. Родители отслеживают успеваемость своего ребенка благодаря электронному журналу.

Лицей №28 с гордостью носит имя академика Б.А.Королёва. Ежегодно в лицее проводится городская научная конференция «Королёвские чтения». Информация о проведении городских Королёвских чтениях представлена на сайте лицея, производится рассылка о проведении городской конференции по электронной почте всем образовательным учреждениям. Тезисы исследовательских работ всех участников Королёвских чтений распечатаны в сборнике.

Накоплен достаточный опыт по организации выпуска лицейской газеты (информация лицейской газеты представлена на сайте лицея и хранится на сервере лицея).

В лицее введен электронный документооборот. Для автоматизации управления лицеем используется пакет "1С:ХроноГраф Школа 2.5" - информационная система администрирования деятельности образовательного учреждения, которая представляет собой многофункциональную информационную систему администрирования деятельности и является платформой для создания общей информационной базы лицея.

Таким образом: формирование единого информационного пространства лицея обеспечивает повышение эффективности, доступности и качества образования, способствует обеспечению социального благополучия, развития и успешности каждого ребенка. А это один из приоритетов модернизации региональной системы образования.

#### **Литература:**

⇒ Послание Президента РФ Федеральному собранию 12 ноября 2009г

- ⇒ Национальная доктрина образования в Российской Федерации
- ⇒ Портал "Единая образовательная информационная среда"
- ⇒ Программа «Педагогические кадры» И.А.Зверева, Н.В.Соколов
- ⇒ Школьная информатизация <http://uimcvolskinform.forum2x2.ru/t1-topic>
- ⇒ Григорьев С.Г., Гриншкун В.В. Информатизация образования - новая учебная дисциплина. // В сб. Материалы XVI Международной конференции "Применение новых технологий в образовании". Троицк: МОО ФНТО "Байтик", - 2005. С. 102-104.
- ⇒ Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. // Под ред. Е.С. Полат. / М.: "Академия", - 2001

### **Ведущие технологии современной школы**

*Багина С.Н., заместитель директора по УВР*

*МБОУ лицей № 28 имени академика Б.А.Королёва*

На сегодняшний день существует масса подходов к понятиям «педагогическая и образовательная технология», «методика», «метод», «техника педагога». Так, например, в отечественной литературе таких определений более 150. Наиболее часто встречаются такие определения:

1) процедурное воплощение компонентов педагогического процесса в виде системы действий (т. е. технология - это процесс, в котором спланирована последовательность действий);

2) педагогическая система, представленная в виде наборов педагогических приемов;

3) проектирование и реализация проекта обучения и воспитания на практике.

Такие определения выводят на схему: цель - средство - правило - результат.

Прямыми задачами педагогической технологии являются:

- отработка глубины и прочности знаний, закрепление умений и

навыков в различных областях деятельности;

- отработка и закрепление социально ценных форм и привычек поведения;

- развитие технологического мышления, умений самостоятельно планировать, стандартизировать свою учебную, самообразовательную деятельность;

- воспитание привычки четкого следования требованиям технологической дисциплины в организации учебных занятий и общественно полезного труда.

Несмотря на многообразие подходов, большинство исследователей в качестве характеристик педагогических технологий называют системность, целостность, концептуальность, научность, интегративность, оптимальность затрат, управляемость, диагностичность, гарантированность результатов.

Современные педагогические технологии являются отражением изменений в образовании, для них характерны:

- экономичность, которая выражает качество педагогической технологии, обеспечивающее резерв учебного времени, оптимизацию труда преподавателя, и достижения запланированных результатов обучения в сжатые промежутки времени;

- алгоритмируемость, проектируемость, целостность и управляемость, отражающие различные стороны идеи воспроизводимости педагогических технологий;

- корректируемость, предполагающая возможность постоянной обратной связи, постоянно ориентированной на четко определенные цели;

- визуализация, затрагивающая вопросы применения различной аудиальной и электронно-вычислительной техники, а также конструирования и применения разнообразных дидактических материалов и пособий.

К особенностям педагогической технологии относится то, что каждому технологическому звену, системе, цепочке, приему нужно найти свое целесообразное место в целостном педагогическом процессе.

В последние годы появилось много новых педагогических технологий. Ключевые компетентности, формируемые с их помощью, являются до определенной степени универсальными. В плане подготовки отдают предпочтение развитию компетентностей «широкого спектра», способных проявить себя в самых разнообразных ситуациях и условиях. Рассмотрим, какие группы ключевых компетентностей выделяются в международной практике образования:

- Политическая и социальная компетентность, связанная со способностью брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, урегулировать конфликты ненасильственным путем, участвовать в функционировании и развитии демократических институтов.

- Компетентность, реализующая способность и желание учиться всю жизнь, как основа непрерывной подготовки в профессиональном плане, а также в личной и общественной жизни.

- Компетентность жизни в многокультурном обществе, связанная с пониманием различий между расами, этносами и культурами, уважать друг друга, быть способными жить с людьми других культур, языков и религий.

- Компетентность, определяющая владение устным и письменным общением. Владение несколькими языками, важными для работы и общественной жизни.

- Компетентность, связанная с возникновением общества информации. Владение новыми технологиями, понимание их применения, их силы и слабости, способность критического отношения к распространяемой средствами массовой информации рекламе.

Позиция ЮНЕСКО по поводу современного качества образования зафиксирована в отчете «Образование: сокрытое сокровище», подготовленном для ЮНЕСКО международной комиссией по образованию для XXI в. Комиссия рассмотрела явление образования в течение всей жизни человека как базирующееся на четырех основаниях:

- «учиться знать» - подразумевает, что учащийся ежедневно конструирует свое собственное знание, комбинируя внутренние и внешние элементы;

- «учиться делать» - фокусируется на практическом применении изученного материала;

- «учиться жить» вместе - актуализирует умения отказаться от любой дискриминации, когда все имеют равные возможности развивать себя, свою семью и свое сообщество;

- «учиться быть» - акцентирует умения развивать свой потенциал, необходимый индивиду.

В современных условиях обучения наиболее востребованными являются технологии, которые, во-первых, позволяют организовать самостоятельную деятельность учащихся по освоению содержания профильного образования, поскольку требуются новые формы его организационного освоения (приоритетными выступают технологии модуль-

ного обучения и балльно-рейтинговой оценки учебных достижений старшеклассников).

Во-вторых, технологии, включающие учащихся в различные виды деятельности (здесь приоритет отдается исследовательской, творческой и проектной деятельности).

В-третьих, что технологии работы с различными источниками информации, так как информация сегодня используется как средство организации деятельности, а не цель обучения (информационные технологии, включая технологию дистанционного обучения, технологию развития критического мышления посредством чтения и письма, технологию проблемного обучения).

В-четвертых, это технологии организации группового взаимодействия (технология организации группового взаимодействия, технология организации дискуссии и др.), поскольку отношения партнерства и сотрудничества пронизывают современный образовательный процесс, направленный на развитие толерантности и корпоративности.

В-пятых, это технологии метапознавательной деятельности учащихся, так как субъектная позиция ученика становится определяющим фактором образовательного процесса, а его личностное развитие выступает как одна из главных образовательных целей (технология организации самостоятельной работы, технология рефлексивного обучения, технология оценки достижений, технология самоконтроля, технология самообразовательной деятельности).

И в-шестых, это технологии контекстного обучения, или кейс-технологии, позволяющие решать допрофессиональные задачи (технология анализа конкретных ситуаций, технология организации имитационных игр и др.).

Тем не менее, необходимо учитывать, что никакая технология не может заменить живого, эмоционального человеческого общения. Любая педагогическая технология, ее разработка и применение требуют высочайшей творческой активности педагога и учащихся. Активность детей проявляется в возрастающей самостоятельности, в осуществлении на основе технологического инструментария взаимообучения и творчества.

Огромное значение в активизации деятельности учащихся также имеют психологическая установка на глубокое освоение материала, введение элементов игры и постановка перспектив опережающего характера.

### **Теоретическое обоснование актуальности использования рейтинговой системы оценивания результатов обучения**

*Родионов А.В., учитель географии*

*МБОУ лицея № 28 имени академика Б.А.Королёва*

Человечество стоит на пороге перехода в новую цивилизацию - "цивилизацию качества", XXI век был объявлен многими международными организациями - «веком качества». Качество пронизывает практически все стороны жизни человеческого общества, является существенным фактором экономического развития, социального устройства, имеет фундаментальное значение для понимания сущности человеческого бытия, для развития духовной культуры общества и поддержание его нравственных императивов. Проблема качества не обошла стороной и систему образования. Одной из ведущих тенденций модернизации образования в России является усиление внимания к проблеме совершенствования его качества.

В настоящее время существует множество проблем в оценивании качества образования в школе. Сейчас о качестве образования главным образом судят исходя из образовательных результатов школьников, ин-

дикатором которых служит уровень усвоения содержания компонентов образования, который отражается в результатах единого государственного экзамена, либо в отметке. В свою очередь, как правило, выставленная отметка включает в себя элементы субъективности, в итоге, для преодоления этого диссонанса нужно искать всё более новые способы и технологии контроля, которые могли бы позволить быть учителю объективным во всех ситуациях оценивания результатов обучения, примером такого рода оценивания является рейтинговая оценка.

К основным параметрам рейтинговой системы оценивания результатов обучения относятся: регламентация (составление рейтинг - плана, в котором четко и ясно определены все критерии оценивания и всё то, что оценивается), учёт индивидуальных особенностей личности. А также выявление успеваемости учащихся в контексте данной темы и данного раздела, а не усредненная оценка в конце четверти или года. В результате этого на лицо все достижения учащихся и их провалы в освоение содержания образования на протяжении всего года обучения.

Применение рейтинговой системы оценивания результатов обучения создаёт условия для мотивации самостоятельной активности учащихся. В основе рейтинговой системы контроля знаний лежит комплекс мотивационных стимулов, среди которых – своевременная и систематическая отметка результатов в точном соответствии с реальными достижениями учащихся, система поощрения хорошо успевающих учащихся, а также присутствие соревновательного аспекта в обучении. Кроме этого рейтинговая система позволяет администрации школы осуществлять регулярный контроль и оценку качества учебного процесса. Ниже представлен анализ рейтинговой системы оценивания результатов обучения и традиционных подходов в сфере оценивания, результаты представлены в таблице :

Традиционная система	Рейтинговая система
<p>1. Отметка ставится за единичные ответы учащихся, которые, как правило, редки на протяжении всего учебного года.</p> <p>2. Процесс контроля, как правило, сводится к трёх балльной шкале, неудовлетворительные оценки крайняя редкость.</p> <p>3. Настраивает учащегося на интенсивную работу только в период подготовки к контрольному мероприятию и в период выставления оценок.</p> <p>4. В ответе часто присутствует «принцип лотереи»</p> <p>5. Развивает у учащихся потребительское отношение к учебному предмету, обучение ради отметки.</p>	<p>1. Ведется систематический учет усвоения содержания компонентов образования.</p> <p>2. Дифференцированная оценка выполнения учащимся разных видов деятельности по предмету.</p> <p>3. Берется во внимание самостоятельная работа учащегося в освоении содержания компонентов образования, которая стимулируется дополнительными баллами</p> <p>4. Прослеживается систематическая и последовательная работа учащегося в течение всего учебного года.</p> <p>5. Активная урочная и внеурочная деятельность учащегося и ответственность за принимаемые решения по выбору уровня сложности задания по учебной дисциплине.</p> <p>7. Стимулирует дополнительную мотивацию к обучению и повышению познавательной активности школьника</p>

Таким образом, внедрение рейтинговой системы позволяет создать условия для стимулирования познавательной активности учащихся, развитие познавательного интереса и формирования целого ряда компетентно-

стей, что в условиях модернизации отечественного образования в настоящее время является очень важным и актуальным. Ниже представлены преимущества рейтинговой системы оценивания результатов обучения, как для учителей, так и для учащихся:

Положительные моменты для учащегося	Положительные моменты для учителя
стимулирует познавательный интерес, развивает познавательную активность школьника.	рациональное планирование учебного процесса, организации индивидуальной и творческой работы учащихся
способствует систематической самодиагностики и самоконтролю учебных достижений.	стимулирует эффективное обучение (повышение качества образовательного процесса)
даёт возможность выбора порядка выполнения учебных заданий, самостоятельное планирование их выполнения	есть возможность своевременно вносить коррективы в организацию учебно-воспитательного процесса.
сравнение уровня своих знаний с уровнем знаний других учащихся (соревновательный момент в обучении)	объективная оценка выполнения каждым учащимся каждого учебного задания
	возможность точно определять итоговую оценку по предмету

Рейтинговая система строится по определенному алгоритму:

- весь курс разбивается на тематические разделы и блоки
- по окончании изучения раздела проводится контроль знаний учащихся с оценкой в баллах
- в конце обучения определяется сумма набранных за весь период баллов и выставляется общая отметка.

В теоретической основе рейтинговой системы лежат следующие подходы: системный подход выражается через выстроенную систему оценивания результатов обучения, деятельностный подход реализуется через результаты обучения, которые достигаются путем освоения различных видов деятельности заложенных в учебной программе и как следствие отраженных в рейтинг плане. Компетентностный подход выражен через компетенции, которыми являются, конечные результатами обучения, достигнутые при реализации данной системы, технологический подход четко регламентирует весь учебный процесс в течение всего периоды обучения.

Несмотря на существующее многообразие рейтинговых систем, существует два подхода к их организации . Первый подход - рейтинг определяется как сумма баллов, набранных по отдельным видам учебной деятельности (контрольным работам, практическим занятиям и т. д.), он носит название интегральный рейтинг. Второй подход отличается от первого способом определения итогового рейтинга: итоговый рейтинг определяется как среднегеометрическое или среднеарифметическое от частных рейтингов, набранных при изучении различных тем – это дифференциальный рейтинг. При этом частные рейтинги должны быть выражены в единой оценочной шкале. Первая система основана на суммировании баллов, полученных в течение учебной четверти.

Таким образом, в эпоху реформирования отечественного образования, в период усиления внимание к совершенствованию качества образования, рейтинговая система оценивания результатов обучения, может быть вос-

требуется учебным сообществом учителей и администрацией образовательных учреждений, для выявления уровня подготовки учащихся по всем общеобразовательным предметам.

#### **Литература**

Гладковский, В. И., Гладышук, А. А., Маркевич, К. М. Рейтинговая система аттестации студентов.

Капустина, Г.Ю. Рейтинговая система – плюсы и минусы/ Г.Ю. Капустина// Дошкольное воспитание. – 1995. – №11. – С. 46-48.

Ковынёва, О.А., Герасимов, Б.И. Управление качеством жизни населения

Лернер, И.Я. Качества знаний учащихся. Какими они должны быть? [Текст] / И.Я. Лернер. - М.: Знание, 1978. - 48 с.

Мониторинг качества подготовки специалистов в НГПУ: [За 2005/2006 гг.]/ Нижегород. гос. пед. ун-т; Под ред. Е. Н. Перевозчиковой. -Науч.-метод. изд. — Н. Новгород: НГПУ, 2006. –78 с.

Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. – М.: Академия, 2000. – 211 с.

Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: учеб.пособие для пед. вузов. – М.: Народное образование, 1998. – 165 с.

Шестопалов, Т.С. Качество образования в условиях модернизации Российского образования // Методические рекомендации. /Т.С. Шестопалов. - Барнаул: БГПУ, 2002. - 49 с.

Шишов, С.Е, Кальней В.А. Школа: мониторинг качества образования. - М., 2000.

Гладковский В. И., Гладышук А. А., Маркевич К. М. Рейтинговая система аттестации студентов

Ковынёва, О.А., Герасимов, Б.И. Управление качеством жизни населения



### Экологическое воспитание и здоровье

*Варенцова Г.А., учитель биологии*

*Заслуженный учитель РФ*

*МБОУ лицея № 28 имени академика Б.А.Королёва*

Свою статью хочется начать отрывком из экологического этюда Игоря Шкляревского:

«Приснился сон, что я прилетел на Землю с другой планеты. Брат остался в кабине, а я пошел в город узнать о людях. Вернулся вечером.

-Кто они?- спросил брат.

-Я их не понимаю.

-Они сложнее нас?

-Я боюсь, что они погибнут. Представляешь, они охраняют ценное, а бесценное не охраняют... Они знают, но не понимают, что Земля-одуванчик, что они живут в одуванчике.

-А есть надежда на детей?

-Есть. Но в школах не учат главному, никто им не говорит, что Воздух- отец, Вода-мать, Земля -дочь, что Река - национальное сокровище. Их дети вырастут стяжателями, потому, что учителя боятся говорить детям о не вечности личной жизни, не вводят в их сознание чувство бесконечного пространства и одинокой живой пылинки, на которой они обитают».

Одинокая живая пылинка-это наша планета Земля.

Жизнь человека - единственного разумного живого существа - не вечна. Чтобы прожить долгую и счастливую жизнь, нужно научиться ценить и беречь природу как ничем не заменимую среду жизни и колыбель человечества Здоровый образ жизни способствует реализации всех

возможностей, представляемых природой человеку.

Для реализации проекта «Экологическое воспитание и здоровье» я, как учитель биологии и учитель физической культуры Метелкина Л.И. организовывали в течение пяти лет экологические экспедиции в пойму реки Оки в районе с. Бабино на базу санатория «Голубая Ока».

Подход к процессу обучения как к формированию проектных навыков к реализации собственного проекта здорового образа жизни становится неизбежным в результате возникшего противоречия между потребностью общества в выпускниках школ, обладающих высоким уровнем исследовательских способностей, умеющих оперативно и оригинально решать нестандартные жизненные задачи, моделировать личный здоровый образ жизни и отсутствием необходимых организационно-педагогических технологий подготовки школьников к самостоятельному решению жизненных задач, в том числе и по здоровьесбережению. Выявленное противоречие обуславливает актуальность разработки и внедрения в образовательную деятельность технологий по формированию и развитию продуктивной, исследовательской деятельности учащихся в процессе обучения и её апробированию в допрофессиональной практике.

Современную школу философы называют капканом, выставленным человечеством у себя на пути. Только около 3% выпускников средних школ способны создавать творческую образовательную продукцию достаточно высокого уровня, тогда как в начальной школе это процент на порядок больше.

Преподнося учащимся «ничейные» расчеловеченные знания, заставляя усваивать их, школа воспитывает потребителя, всезнайку-энциклопедиста, теряя при этом творца и деятеля. Преобладание внешней заданности в целях, содержании и технологии образования

приводит к ослаблению внутренней мотивации учеников, неостребованности их творческого потенциала, развитию негативных явлений, связанных с нежеланием учиться, отчуждением от обучения, гиперболизацией формальных ценностей образования (получение отметки, сдача экзаменов, поступление в вуз, его окончание).

Если целью образования будет не просто запоминание готовых знаний, а их поиск, открытие и активное усвоение, воспитание творческого мышления, исследовательских умений и навыков, то это должно привести к новой структуре урока, новой системе контроля и оценивания успехов учащихся. Усиление личностной направленности обучения при сохранении классно-урочной системы маловероятно, поэтому предполагается использование внеаудиторных занятий (медицинской практики, походов, экологических экспедиций), перенос акцента с вопроса «чему учить?» на вопрос «как учить?». В центре внимания педагога оказывается не учебный материал, который выступает лишь средством, а сам ученик, его продуктивная, исследовательская и проектная деятельность.

Работа в рамках предлагаемой проектной технологии с выездом в экологическую экспедицию основана на принципе совместной деятельности. В совместной деятельности можно выделить два основных аспекта, от которых в значительной степени зависит эффективность деятельности:

- собственно предметную деятельность (предметная деятельность, как правило, определяется спецификой и сложностью предлагаемой для решения задачи);
- совокупность процессов, устанавливающих различные связи и зависимости между учащимися в процессе такой деятельности.

Образ потребного будущего	Эффективно действующая социально значимая организация учебного сообщества
Основной способ формирования социально значимой организации	Социально значимая организация формируется через становления исследовательских групп
Элементарная единица социально значимой организации	Исследовательская группа, формирующаяся в соответствии с проблемной ситуацией учебных тем предметного содержания курса биологии и экологии в школе
Способ формирования исследовательских групп	Исследовательские группы формируются в процессе проектной, исследовательской рефлексивной коммуникации учащихся в малых группах и этих групп между собой.
Предмет коммуникации	Проблема, определяемая сложной природой фундаментального образовательного объекта предметного содержания курса биологии и экологии, исследование конкретного экологического объекта
Этапы формирования социально значимой организации как самообучающейся организации учебного сообщества	1.Допроблемный этап; 2.Актуализация; 3.Проблематизация; 4.Концептуализация; 5.Реализация.
Стадии деятельности исследовательских групп	1.Стадия фундаментального образовательного объекта; 2.Стадия проблемного структурирования; 3.Информационное сопровождение; 4.Выявление условий и механизмов становления креативных групп; 5.Стадия успешности и мотивации; 6.Стадия сбой; 7.Стадия открытой ситуации; 8.Стадия моделирования; 9.Стадия конкуренции моделей; 10.Стадия формирования способа; 11.Стадия реализации способа

Субъектно-антропологический продукт	1.Формирование проблемно-исследовательских навыков работы с «живым» научным знанием: прохождение всей когнитивной цепочки развития знаний: допроблемная ситуация - некритическое знание - знаниевые аномалии - ситуация кризиса - противоречие - проблема - рабочие гипотезы - итоговая гипотеза - теоретическое знание.  2.Проектно-исследовательская, рефлексивная, коммуни-
-------------------------------------	--

Результатами экспедиций стали 15 научных проектов: «Рациональное использование рекреационных ресурсов», «Определение загрязнения воздуха по состоянию лишайников», «Биологическое разнообразие орнитофауны лесных экосистем окрестности турбазы «Голубая Ока» как индикатор антропогенной нарушенности», «Определение состояния древостоя смешанного леса», «Изучение растительного и животного мира озер в районе практики» и другие.

По обобщенным результатам проводился круглый стол, в котором участвовали учащиеся, преподаватели и работники санатория. Были выработаны рекомендации для уменьшения антропогенной нагрузки на фитоценозы в районе санатория.

Экологические экскурсии проводились под патронажем преподавателей НГПУ и ННГУ им. Лобачевского.

Экологические экспедиции показывают, что ребята с каждым годом все дальше от природы, все меньше ее понимают, но все так же любознательны. Наша задача в экспедициях заключалась не только в изучении экологических проблем, но и в просветительской работе: проводились экологические игры с отдыхающими детьми и взрослыми, беседы, организовывали сбор мусора вдоль реки Ока. Участники экспедиции и отдыхающие вместе проектировали экологические тропы.

Помимо исследовательской работы по биологии и экологии и

формирования здорового образа жизни, проводились творческие мастерские по темам «Бардовская песня», «Актерское мастерство». Учащиеся познакомились с основами туризма и ориентирования на местности по природным признакам и компасу, изучали краеведение.

Для оптимальной эффективности осуществления проекта необходимо понимание, участие, концептуальная и деятельная согласованность всех субъектов образовательной деятельности учителей-предметников, классных руководителей, учащихся и их родителей. Только при такой ситуации со-участия и согласованности возможно формирование понятия о здоровом образе жизни при экологическом воспитании.

### **Внедрение здоровьесберегающих технологий**

#### **в воспитательное пространство группы продлённого дня**

*Злобина И.В., воспитатель высшей категории*

*МБОУ лицея № 28 имени академика Б.А.Королёва*

Анализируя возможности современного образования витально-эко-логической направленности (представления о факторах риска и сохранения здоровья, способы самопознания, традиции и нормы ЗОЖ) и сопоставляя их с практической реализацией, нельзя не обратить внимание на следующие противоречия:

- формирование ответственности учащихся за своё здоровье происходит на уровне призывов, запретов и запугиваний, отсюда низкий уровень мотивации к сохранению и укреплению своего здоровья;

- в существующих подходах здоровьесберегающего образования, как компонента общего образования в школе, преимущество отдаётся санитарно-ги-гиеническим вопросам здоровья и здорового образа жизни, несколько меньше – вопросам экологии здоровья и экологически

целесообразному поведению и деятельности, а ценностный аспект, духовно-нравственные проблемы, определяющие сознание и осознание универсальной ценности здоровья в лучшем случае учитываются в последнюю очередь;

- в силу своего возраста (6-10 лет) ребёнок ещё не в состоянии осознать, что главная ценность в жизни есть здоровье человека, за которое он отвечает сам и сам же может поддерживать его в естественном здоровом состоянии;

- несмотря на то, что здоровье в системе ценностей родители учеников ставят на первое место, решение проблемы сохранения здоровья и формирования ЗОЖ перекладывается на медицинские и оздоровительные учреждения.

Обозначенные противоречия определили следующую проблему: учить быть здоровым в рамках урочной системы трудно, так как возможности учителя для реализации этой задачи достаточно ограничены.

Соответственно роль внеурочной деятельности в формировании мышления, направленного на ЗОЖ возрастает.

В соответствии с воспитательной системой лицея была разработана авторская программа «Страна ЗОЖ», которая позволила бы сформировать у младших школьников устойчивую мотивацию к здоровому образу жизни.

Особенность программы в том, что она является опытом интеграции знаний из различных наук с целью формирования профилактического мышления на ЗОЖ на начальном этапе социализации личности.

Включение ребёнка в практическую деятельность, связанную с сохранением и укреплением своего здоровья осуществляется в следующих направлениях:

- ведение дневников Неболейки,
- экспериментирование,
- викторины, конкурсы, физкультурные праздники,
- работа над экологическими проектами, участие в экологических акциях,
- театрализованные игры, игротренинги, сюжетно- ролевые и ситуативные игры,

Реализация программы «Страна ЗОЖ» предполагает формирование философии здоровья, осознание ребёнком своего «Я», правильное отношение к миру и окружающим людям. Проведение занятий по программе исключает «академический стиль», надзидания, указания и «запугивание». Мы не копируем уроки ни с позиции содержательной начинки, ни с позиции его структурных компонентов, ни со стороны способов деятельности. Содержание занятий разнообразно (драматизации, имитационная игра, советы самому себе, экспериментирование, импровизация и т.д.). Создаются условия для смены видов деятельности, отличных от учебной, чем обеспечивается продуктивный отдых.

Ежедневно мы уделяем время оздоровительно-профилактической гимнастике. Одной из форм такой гимнастики являются «Танцы без правил». Это позволяет не только восполнить дефицит двигательной активности, но и способствует раскрепощению и снятию стресса.

Для того, чтобы дети самостоятельно и осознанно регулировали физическую нагрузку, чередуя её с расслаблением и восстановлением сил, мы используем дыхательную гимнастику. Упражнения дыхательной гимнастики можно включать в процесс любой деятельности.

Особое внимание при оценке состояния учащихся уделяется изучению особенностей протекания адаптации.

Для успешного преодоления трудностей адаптационного периода, а так-же для того, чтобы показать уникальность и неповторимость каждого ребёнка, мы ежегодно проводим «Ярмарку рекордов», где любой из участников может выбрать свою роль и вид деятельности по реализации программы.

Бесполезно стараться оградить ребёнка от стрессов, связанных со школой, поскольку они сопровождают его всю жизнь. Гораздо полезней научить школьника их преодолевать, т.е. осуществлять профилактическую работу. Под профилактикой мы понимаем заблаговременно предпринимаемые действия, которые за счёт создания условий, обеспечивающих правильное поведение и здоровый образ жизни, позволяют впоследствии учащимся справляться с трудностями реального бытия. В реализации здоровьесберегающего подхода одним из важнейших условий является моделирование в начале каждого дня позитивного настроения, которой является элементом педагогической социализации. Мы используем для этого игры в кругу, учим детей находить что-то хорошее в друг друге и окружающем мире.

За последние два года был расширен список направлений, по которым идёт внедрение здоровьесберегающих технологий в воспитательное пространство ОУ. Это сказкотерапия, художественная деятельность, краеведение.

Значение сказки для поддержания душевного мира детей очень велико. Технология сказкотерапией стала одной из важнейших в работе ГПД. В книге «Сказка как источник творчества детей» одной из основных функций сказ-

ки называется развивающе-терапевтическая: «В сказке присутствует и функция профилактики, функция воспитания ЗОЖ, охраны человека от пагубных, наносящих урон здоровью увлечений, пристрастий, действий,

поведенческих аспектов и пр.»

Мы не только составляем картотеку сказок, которая помогает воспитывать ребёнка как носителя культуры ЗОЖ, но и сочиняем их сами, чтобы в дальнейшем инсценировать. В результате у детей исчезают такие качества как агрессивность, стеснительность, зажатость, становятся лучше речь и движения.

Очень важно создать в ГПД среду, обеспечивающую снятие всех стрессо-образующих факторов учебного процесса. Свою среду создаём собственными руками: работаем с текстилем, занимаемся симметричным и силуэтным вырезанием. Работа с бумагой, тканью, ножницами даёт возможность проявить терпение и упорство, фантазию и вкус. Не менее важным является то, что эти виды художественного творчества доступны практически каждому ребёнку, при этом конечный результат не может не радовать. Атмосфера доброжелательности, вера в силы ребёнка, индивидуальный подход, создание для каждого ситуации успеха необходимо для их нормального психофизиологического состояния.

Существенная роль в оздоровлении ребёнка принадлежит краеведческим экскурсиям. Главная цель этих экскурсий – комплексное решение задач физического воспитания и познавательного развития детей на основе краеведения.

Из всего спектра предлагаемых мероприятий, направленных на укрепление здоровья детей, предпочтение отдаётся тем, которые не требуют больших материальных затрат и специальной подготовки, доступны и соответствуют возрасту детей, а главное позволяет ребёнку в дальнейшем применять их самостоятельно и научить других, то есть пропагандировать ЗОЖ.

**Все начинается с детства**  
**(из опыта воспитательной работы)**

*Синица Е.В., учитель русского языка и литературы*

*МБОУ лицея № 28 им. академика Б.А.Королёва*

Человек должен быть гражданином своей страны, не своей квартиры, где очень тщательно подбираются цвет обоев и дверные ручки, где все подчинено закону – «Я живу один раз»; а своей страны – России.

В Послании 2009 года Президент России выделил две основные социальные структуры, формирующие и развивающие ценностно-нормативную основу национального самосознания, Конституцию страны и систему образования, прежде всего общеобразовательную школу.

«Система образования, – подчеркивает Д.А. Медведев, – в прямом смысле слова образует личность, формирует сам образ жизни народа, передает новым поколениям ценности нации».

Так в образовательной среде, где воспитывается ребенок, не может быть случайностей, все должно происходить закономерно. Все процессы должны быть подчинены Закону.

«Истина и пребывание ребенка в атмосфере правды, чести, достоинства, – говорит Н.Н.Белик, руководитель научно-практической лаборатории по проблемам воспитания и семьи ДДТ им. В.П.Чкалова, – позволяет ребенку жить в атмосфере свободы мысли, просветления, понимания и постоянного открытия нового в мире. Ребенок легко учится, развивая в себе лучшие качества. Переступить порог истины – предать существование нравственной установки, потерять право на дружбу и взаимопонимание. В обстановке лжи человек чувствует себя в напряжении, униженности, ущербности, безвыходности. Ложь – первая роковая ступень к асоциальным поступкам».

Цель современного образования, одна из приоритетных задач общества и государства – воспитание нравственного ответственного, инициативного и компетентного гражданина России.

Создавая систему воспитания, ориентированную на развитие индивидуальности растущего человека, я выделяю основные результаты воспитания, выраженные в терминах ключевых воспитательных задач. Их содержание отражает основные направления развития личности.

Личностная культура – это:

- готовность и способность учащихся к нравственному самосовершенствованию и реализации творческого потенциала в духовной и предметно-продуктивной деятельности, социальной и профессиональной мобильности на основе непрерывного образования, самовоспитания и универсальной духовно-нравственной компетенции – «становится лучше»;

- сформированность ценностно-смысловых ориентации, нравственных ценностей: честность, доброта, искренность, милосердие и др.;

- развитие самосознания, позитивной самооценки и самоуважения;

- готовность и способность открыто выражать и отстаивать свою нравственно оправданную позицию, проявлять критичность к собственным намерениям, мыслям и поступкам;

- способность к самостоятельным поступкам и действиям, совершаемым на основе морального выбора, принятию ответственности за их результаты, целеустремленность и настойчивость в достижении результата;

- трудолюбие, жизненный оптимизм, способность к преодолению трудностей;

- осознание ценности человеческой жизни, нетерпимость к действиям и влияниям, представляющим угрозу жизни, физическому и нравственному здоровью и духовной безопасности личности, умение противодействовать им в пределах своих возможностей.

Социальная культура — это:

- сформированность идентичности гражданина России на основе принятия учащимися национальных духовных и нравственных ценностей;

- вера в Россию, чувство личной ответственности за Отечество перед будущими поколениями;

- готовность молодых россиян солидарно противостоять гло-бальным вызовам современной эпохи;

- развитость чувства патриотизма и гражданской солидарности;

- свободолюбие как способность к сознательному личностному, профессиональному, гражданскому и иному самоопределению и развитию в сочетании с моральной ответственностью личности перед семьей, народом, Отечеством, будущими поколениями;

- доверие к другим людям, общественным и государственным институтам;

- забота о преуспевании и целостности российского народа, поддержание межэтнического мира и согласия.

#### Семейная культура

- сформированность отношения к семье как к основе российского общества;

- приобщение к ценностям и традициям российской семьи: любовь, верность, здоровье, почитание родителей, забота о младших и старших;

- бережное отношение к жизни человека, продолжение рода.

Воспитание в школе не должно быть оторвано от процесса образования, усвоения знаний, умений и навыков. Оно должно быть включено в этот процесс до такой степени органично, что хорошая учеба станет одним из важнейших воспитательных результатов.

Для успешного функционирования воспитательной системы класса мною выделено три этапа этого процесса:

1-й этап – этап проектирования (5-й класс, 2008/2009 учебный год)

На данном этапе шел активный поиск содержания, форм и методов работы. Происходило изучение учащихся, их интересы. Заметив активность большинства детей, их артистизм, заинтересованность родителей в совместной деятельности, был разработан проект «Детям - игрушки»:

- Мамин урок;
- Постановка спектакля «Снежная королева» совместно с родителями;
- Показ спектакля воспитанникам детского приюта «Солнышко»
- Участие в акции «Детям - игрушки» (сбор игрушек и подарков для воспитанников детского приюта «Солнышко»)
- Создание пьесы «Золушка» (автор – Сухова Даша, ученица 5 «А» класса)

### Опрос учащихся 5 «А» класса

После акции «Детям – игрушки»	Дарить подарки приятнее, чем получать – 16/89% учащихся
	Получать подарки приятнее, чем дарить – 2/11% учащихся
До акции «Детям – игрушки»	Дарить подарки приятнее, чем получать – 0/0% учащихся
	Получать подарки приятнее, чем дарить – 18/100% учащихся

2-й этап – этап становления и развития воспитательной системы (6-й класс, 2009/2010 учебный год)

На данном этапе утверждается системообразующая деятельность, определяются приоритетные направления функционирования системы.

В классе устанавливаются и укрепляются принципы самоуправления. Выделяются приоритеты совместной деятельности между учащимися, родителями, классным руководителем. Создается доверительная атмосфера. Мы понимаем друг друга.

Здесь работает проект «Мое Отечество»:

Выбран национальный идеал – великий русский полководец Александр Невский.

Заочная экскурсия, конкурс экскурсоводов «Мой город любимый»  
Экскурсия для родителей, бабушек, дедушек и воспитанников приюта  
«Солнышко».

Мини – спектакль «Защитник Руси».

Акция «Ветеран», посвященная 65-летию Победы

«Письмо солдату»

Работа в Макарьевском монастыре

3-й этап – этап оптимального функционирования (7-й класс 2010/2011 учебный год). На данном этапе работа ведется по тем же принципам, планируется проанализировать результаты воспитательной системы класса и определить дальнейшие пути развития.

### **Возрождение сакрального пространства Нижнего Новгорода**

*Зимина В.В., педагог дополнительного образования*

*МБОУ лицея № 28 имени академика Б.А. Королёва*

*«Наивно было бы полагать, что народная педагогика  
поможет нам решить проблемы нашего бытия.*

*Но уже сейчас можно с уверенностью утверждать,  
что в опыте наших отцов и дедов есть зерна такой мудрости,  
которые в наш век прорастут и дадут добрые всходы».*

*Ч. Айтматов.*

Здравствуй, дорогой читатель!

Интересно было бы узнать, какой мотив подтолкнул тебя  
взять в руки книжку под названием «Возрождение сакрального про-  
странства» города, в котором ты живёшь. Скорее всего, ты любишь  
свой родной город и интересуешься его историей.

Сакральная география...

Знаешь ли ты значение слова «сакральное»?

Думал ли ты когда-нибудь о том, почему тот или иной храм,

монастырь стоит на том или ином месте? Почему некоторые места имеют священную силу? Почему говорят: «это намоленое место»?

Современное общество переживает сейчас период глубоких социально – культурных изменений. Межнациональные отношения, вопросы самоопределения наций, противопоставление национальных интересов, культур, традиций, обычаев нередко сопровождаются острыми социальными конфликтами. В Концепции национальной безопасности сказано, что национальные интересы России в духовной сфере «состоят в сохранении и укреплении нравственных ценностей общества, традиций гуманизма и патриотизма», а среди угроз национальной безопасности девальвация духовных ценностей занимает не последнее место. Для современной России нет более важной задачи, чем восстановление традиционной семейной морали, основанной на уважении к родителям, старшим, ценностях послушания и целомудрия. Наши предки всегда это знали. Нам не надо глобализироваться, ибо наша интеллектуальная и духовная традиции изначально включены в широкий мировой контекст, а душа русского человека была и остается всемирно открытой! Но как часто за темпом современных реалий мы забываем о своей душе?! Мы мучаемся в поисках **«национального»**, государственной идеи, без которой действительно невозможно наше успешное развитие. Своеобразие исторической судьбы России, ее миссия и призвание в мире, русская нация, ее религиозные идеалы и нравственные ценности – все эти вопросы сосредоточились в обсуждении сущности русской идеи. **Русская идея**, прежде всего, отвечает на вопрос об идентичности русского этноса, особенно во времена кризисов и перемен. Мы ищем, а между тем, подобный синтез существует уже более 2000 лет и имя ему - **Православие**. Исторический опыт показывает, что успех любой страны зависит от того, насколько ее государственные и общественные органи-

особой цивилизацией. Формирующаяся новая концепция государственности предполагает активное обращение к славному историческому прошлому. Особенно важны поворотные, ключевые моменты Российской истории, которые приобретают сегодня особую ценность. И в этой связи, возрождение сакрального пространства Нижнего Новгорода сегодня носит не теоретический, а практический характер. Городу, заявившему себя, как столица Поволжья, просто необходимо вернуть себе исторический облик и занять достойное место в сакральной географии России, как города – спасителя Отечества. Именно из стен Нижегородского Кремля в 1612 году вышло нижегородское ополчение, возглавляемое князем Пожарским и торговым человеком Козьмой Мининым, для освобождения Москвы и России. Объявление 4-го ноября днём спасения Отечества значительно повышает статус Нижнего Новгорода, как города, где сакральная история России получила своё новое развитие. Чтобы разобраться в тенденциях дальнейшего преобразования пространства города необходимо знакомство с общими моментами и тенденциями развития русской культуры. Богослов отец Павел Флоренский отмечал наличие в культуре трёх основных видов деятельности: теоретической (Notiones), практической (Instrumenta) и литургической или сакральной (Sacra)[1]. Под теоретическим типом деятельности подразумевается научная деятельность. Практическая деятельность людей есть деятельность по пользованию, по созданию технологий. Это производственная деятельность.

Литургическая или сакральная – это деятельность по созданию отношений. В эти отношения входят отношения между человеком и Большим Целым во всех смыслах. В контексте христианства, можно сказать, между человеком и Богом. Теоретическую деятельность можно ещё обозначить как мировоззрение, практическую - как хозяйство, литургическую - как культ. Чтобы развитие человека, города, этноса, общества, государства было гармоничным, в идеале должны быть развиты все три вида дея-

тельности. Но всегда можно выделить доминанту в культуре, которая и определит особенности этнической истории региона, психологический портрет этноса, а также всю тональность пространства культуры. Каждый этнос по характеру своей ментальности настроен на одну доминанту. О доминанте сакральной деятельности русской культуры свидетельствует сформулированная Ф.М. Достоевским «русская идея» о духовной миссии народа и важности её для человечества. Ф.М. Достоевский определял «русскую идею» как «деятельное приложение нашей драгоценности, нашего Православия к всеслужению человечеству»[2]. Мы вполне можем говорить о гиперсакральности русской культуры.

Образ сакрального пространства России создается традициями русской этики:

- отношения людей воспринимаются, прежде всего, как отношения живых душ («подушевный доход», «сколько душ», «душенька – красна девица»);
- традиция начинать всякое дело со слова «с Богом!»;
- нравственная традиция: «возлюби ближнего, как возлюбил Бог человека»;
- традициям противостоит другая максима: «возлюби ближнего, как самого себя».

Ведущая роль в процессе сакрализации верующего отводится благим делам: они, во – первых, опосредуют развитие человеческой души, во – вторых, определяют характер и форму духовного совершенствования человека, в – третьих, представляют собой конечный результат двуединого процесса сакрализации, его цель и ценность. Цивилизация, отказавшаяся от «сакрального», дисгармонична. Социум начинает болеть. А.Г. Асмолов отмечает: «Россия вряд ли выберется из экономического кризиса, если вновь не обопрётся о такой посох по дороге к Храму, как духовная

история и милосердие»[3]. Нижний Новгород был основан в 1221 году как город-крепость Владимирского князя Юрия Всеволодовича. Основатель Нижнего Новгорода был канонизирован церковью, как святой. Церковные отцы учили: «Тот город свят, камень основания которого свят». Это ещё более поднимает сакральный статус Нижнего Новгорода. Первой церковью нового города стал храм во имя Собора Архистратига Михаила – небесного воина, покровителя русского войска. Все Небесные Силы бесплотные, всё духовное воинство призвано было защищать молодой город и стать его покровителями. Самым древним монастырём города был мужской монастырь во имя Благовещения Пресвятой Богородицы, основанный одновременно с городом в XIII веке. Он находится в месте слияния Оки и Волги. В настоящее время - это величественный монастырский ансамбль из белокаменных храмов.

Дивный ансамбль этого монастыря с жемчужинами средневековой архитектуры – Благовещенским собором и Успенской церковью - создавался веками. Вниз по течению Волги в XIV веке был поставлен мужской Печерский Вознесенский монастырь. Существуют две версии возникновения Печерского Вознесенского монастыря в Нижнем Новгороде. По одной из них, монастырь был основан в 1219 году Святым Благоверным Георгием Всеволодовичем. По другой - общепринятой - между 1328 и 1330 годами святителем Дионисием, крупным церковно – политическим деятелем Древней Руси, пришедшим вместе с двумя иноками из Киево-Печерского монастыря и намеревавшегося создать здесь обитель подобную Киево-Печерской лавре. Полностью восстановленные, оба монастыря начинают играть прежнюю роль сакральных и культурных центров. Женский монастырь во имя зачатия праведной Анною Пресвятой Богородицы - Зачатьевский - располагался прямо под стенами Кремля на берегу Волги. Он был уничтожен пожаром. Но его главные святыни - иконы, книги, богослужебная утварь, драгоценные вышивки - были перенесены в Крестовоздви-

женский женский монастырь, который первоначально располагался недалеко от Георгиевской башни Кремля, а в начале XIX века переехал на окраину города к Арзамасской заставе, въезд в Нижний Новгород с напольной стороны (современная площадь Лядова). Сегодня он восстанавливается. Четыре монастыря, если смотреть сверху на план города, были расположены друг по отношению к другу крестообразно. Этот крест накрывал всё пространство города XIX века. Церкви и соборы, стоящие за территорией Кремля, составляли внешнее сакральное кольцо. Соединённые вместе молитвой и литургическим служением, храмы и монастыри образовывали небесный свод чаши полностью накрывающей город. Стоя у одного храма, жители города видели главы и кресты, по крайней мере, двух-трёх соседних. Колокольный же звон соединял всё пространство города реальной звуковой и энергетической вибрацией. Он исцелял больных, спасая город от чумы и моровой язвы. Эта многоуровневая сакральная конструкция всегда была рабочей, ведь нашим предкам ведомы были все степени защиты, которые она давала. Мощь сакрального пространства Кремля усиливалась и поддерживалась еще и вторым кольцом храмов – почти напротив каждой башни Кремля была выстроена церковь. Башни, как правило, носили их названия: Дмитриевская, Никольская, Георгиевская, Зачатьевская, Ивановская. К началу XX века на территории Кремля было семь храмов, охраняемых могучими стенами. Они составляли внутреннее духовное пространство города. Кремль был сердцем города. Внешнее сакральное кольцо, обрамляющее Кремль, состояло из монастырей со всей их духовной мощью и неприступностью стен и башен. Большинство из этих церквей уничтожено. Сегодня почти невозможно восстановить и второе духовное кольцо - храмы, стоящие на главных улицах города и лучами расходящиеся от Кремля. Это Дмитриевский или Благовещенский собор на площади Минина, Георгиевская церковь на Верхневолжской набережной, Тихоновская церковь на улице Ульянова,

церковь великомученицы Варвары на одноимённой улице, церковь святейшего митрополита Алексия в начале улицы Алексеевской и церковь Покрова Божией Матери на улице Большой Покровской. Восстановить сакральное пространство таким, каким оно было к началу XX века сегодня едва ли возможно. Ведь кроме физического уровня – зданий храмов и стен монастырей нужна ещё и сила Святого Духа, которую веками возвращали наши предки молитвой, покаянием, постом – всем образом своей жизни и отношением к Отечеству. В центре города есть старый исторический район, отделённый от Кремля оврагом, по которому ранее текла речка Почайна. Он расположен на соседнем с Кремлём холме, а название своё получил по церкви во имя св. пророка Илии – Ильинская слобода. После Кремля, это и есть второй район по силе сакрального звучания, оказывающий влияние на пространство всего города. Пространство церквей, близко расположенных здесь друг к другу, как бы духовно поддерживает Кремль. Приглашаю тебя, читатель, проверить это. На Нижнем Посаде стоит церковь в честь Иоанна Предтечи. Ещё один штрих в исторический облик этой территории был внесён несколько лет назад – с началом строительства церкви Казанской иконы Божьей Матери. Ну, какое же ещё название мог иметь этот храм?! Поднимающаяся с Нижнего Посада, от церкви Иоанна Предтечи, улица Ильинская украшена небольшой, ныне восстановленной церковью во имя Ильи Пророка. Далее стоит возрожденная церковь святых Жён-Мироносиц. Улица Ильинская пересекается с улицей Сергиевской, на которой сейчас восстановлена церковь в честь святого преподобного Сергия игумена Радонежского. Совсем недалеко находится церковь Похвалы Пресвятой Богородицы. Главной доминантой улицы Ильинской является вновь освящённый храм во имя Вознесения Господня с высокой трёхъярусной колокольной, который многие годы был библиотечным хранилищем. На Ильинке стоит небольшая, ныне действующая часовня в честь иконы Божией Матери «Казанская»,

принадлежащая Макарьевскому монастырю. Заканчивается улица восстанавливающимися Крестовоздвиженским женским монастырём. Создаётся комплекс из девяти активно действующих духовных сакральных центров! Может, ты, дорогой читатель, пройдёшь теперь этот путь самостоятельно? В самых, казалось бы, неожиданных местах города вдруг вырастают строительные леса, и из несуразной постройки появляется бывшая красавица-церковь или собор. В 90-х годах Комитет по охране историко-культурного наследия города Нижнего Новгорода и Нижегородской области принял перспективный план восстановления храмов Нижнего Новгорода, согласованный с Нижегородской епархией. Все объекты, которые надлежало восстановить, были нанесены на карту города. Предполагалось восстановить 29 храмов, построить 16 новых, вернуть к жизни монастыри. Возрождение сакрального пространства способствует и более бережному отношению к истории страны в целом. Восстановленные храмы возрождают силовые линии, по которым шли энергетические потоки – повседневная жизнь города. Они тесно связаны с событийным рядом местной истории и истории Отечества. Каждый храм, монастырь – это памятник событию и переживание всего человечества. Храмы и монастыри возвращают горожан к естественным циклам природы, на которые опиралось Христианство, вобрав в себя огромный пласт предшествующей ему сакральной истории человечества. Храм – это изначальная точка, откуда разворачивалась вся жизнь. Храм освящал все стороны жизни людей. Там крестили детей, лечили больных, исповедывали, отпускали грехи, венчали и отпевали [4]. Храм возводил жизнь до священного уровня. Поэтому возрождение храмов в России и Нижнем Новгороде в частности – это лишь часть деятельности по обретению нацией новых духовных смыслов и нового уровня национального самосознания. Нижний Новгород возрождается, как и многие русские города, потерявшие своё лицо и сакральное пространство. Возможно, процесс этот идёт

сегодня не так быстро, как это хотелось бы, но кто сказал, что возрождение души быстрый процесс?

#### **Список использованной литературы**

1. Флоренский П. Богословские труды. Сборник семнадцатый. М., С. 102.
2. Достоевский Ф.М. Очерк «Утопическое понимание истории».
3. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. М., 1996, С.731.
4. Ильинич Т. К. Сакральная география. <http://www.magicspace.ru/>
5. Алексей П. Церковь и народ на путях духовного возрождения. В кн. Россия. Духовное возрождение. М., 1999, С. 5.